



Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-960/19-U

Název	<b>Euroinstitut, praktická škola a odborné učiliště</b>
Sídlo	<b>č. p. 29, 439 05 Panenský Týnec</b>
E-mail	<b>ustecky@euroinstitut.cz</b>
IČ	<b>03 855 007</b>
Identifikátor	<b>691 007 969</b>
Právní forma	<b>Obecně prospěšná spol.</b>
Zastupující	<b>Mgr. Michal Müller</b>
Zřizovatel	<b>Obecně prospěšná společnost Euroinstitut</b>
Místo inspekční činnosti	<b>č. p. 29 a 166, 439 05 Panenský Týnec</b> <b>Písečná 5030, 430 04 Chomutov</b> <b>Husova 571/7, 431 91 Vejprty</b>
Termín inspekční činnosti	<b>4. - 7. 3., 6. - 7. 5. a 9. 5. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) a odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.



## Charakteristika

Euroinstitut, praktická škola a odborné učiliště (dále „škola“) vykonává činnost zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a střední školy zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona pro žáky s mentálním, tělesným, zrakovým nebo sluchovým postižením, závažnými vadami řeči, závažnými vývojovými poruchami učení a chování, souběžným postižením více vadami nebo autismem. Svou činnost zahájila dne 1. 9. 2015. V aktuálním školním roce vzdělává žáky v oborech vzdělání 78-62-C/01 Praktická škola jednoletá, 78-62-C/02 Praktická škola dvouletá, 36-67-E/01 Zednické práce, 36-67-E/02 Stavební práce a 69-54-E/01 Provozní služby. K 30. 9. 2018 škola vykázala v 17 třídách 150 žáků, všechny vzdělávané v rámci 3. až 5. stupně podpůrných opatření podle individuálního vzdělávacího plánu. Třetina žáků má na základě doporučení školského poradenského zařízení prodlouženou délku vzdělávání až o dva roky.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy při organizaci vzdělávacího procesu, plánování a kontrolní činnosti spolupracuje se dvěma zástupci, na něž delegoval značnou část řídicích a kontrolních pravomocí. Operativní řízení školy je do velké míry zajišťováno rovněž asistentkou ředitele (koordináční, projektová a programová pracovnice školy). Z nedostatků zjištěných v průběhu konzultací hospitovaných Českou školní inspekcí vyplývá, že vedením školy realizovaná kontrola průběhu konzultací není dostatečně efektivní.

V činnosti školy byly zjištěny následující nedostatky: nesoulad školního vzdělávacího programu oboru Praktická škola dvouletá s příslušným rámcovým vzdělávacím programem, neprůkazně vedené třídní knihy a další povinná dokumentace k přijímání, průběhu a ukončování vzdělávání, nesprávné předávání údajů ze školní matriky, nedostatek v personálním zajištění závěrečných zkoušek. Nedostatky byly zjištěny v oblasti poskytování poradenských služeb (nerespektování doporučení školského poradenského zařízení – nezajištění personální podpory asistentem pedagoga, nedostatky v obsahu individuálních vzdělávacích plánů, neprůkazná činnost speciálního pedagoga).

Výuku zajišťuje 25 pedagogických pracovníků, z nichž více než čtvrtina nespĺňuje podmínky odborné kvalifikace. Dalších osm pedagogů (včetně ředitele školy a dvou zástupců ředitele) se na výuce podílí formou suplování. V rámci plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je podporováno především studium pro splnění kvalifikačních předpokladů v oblasti speciální pedagogiky. Někteří pedagogové si odbornou kvalifikaci doplňují či prohlubují prostřednictvím profesní kvalifikace (např. v oboru Provozní služby či Stavební práce). Zaměření dalšího vzdělávání pedagogů nereflktuje aktuální potřeby školy např. v oblasti využívání formativního hodnocení nebo zpracování individuálních vzdělávacích plánů.

Vzdělávání je realizováno kromě třech míst zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení také v zařízeních poskytovatelů sociálních služeb, jejichž klienti ve věku 20 – 68 let jsou žáky školy. Pro výuku žáků škola disponuje rozsáhlou knihovnou učebnic a studijních materiálů, z nichž některé byly při konzultacích využity. Jen ojediněle byly ve výuce využity tablety se speciálním softwarem navrženým pro žáky vyučovaných oborů vzdělání.

Pro úspěšnou realizaci školních vzdělávacích programů v oblasti odborného vzdělávání je přínosná spolupráce s firmami, na jejichž pracovištích se uskutečňuje část praktického vyučování.



## Hodnocení průběhu vzdělávání

Všichni žáci jsou na základě doporučení školského poradenského zařízení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu formou konzultací převážně v zařízeních poskytovatelů sociálních služeb. Konzultace jsou realizovány většinou dvakrát týdně v rozsahu čtyř až šesti hodin.

Všichni žáci oboru Stavební práce, Zednické práce a Provozní služby jsou rozhodnutím ředitele školy uvolňováni z výuky všech všeobecně vzdělávacích předmětů. Vzdělávací cíle a klíčové kompetence stanovené ve školních vzdělávacích programech pro všeobecnou složku vzdělávání tak nejsou naplňovány, což omezuje možnosti rozvoje odborných kompetencí žáků.

V průběhu zhlédnutých konzultací panovala příjemná pracovní atmosféra. Požadavky kladené na žáky odpovídaly jejich předpokladům, chyběla však diferenciací dle potřeb žáků, zejména ve výuce žáků různých oborů a ročníků. Málo patrná byla také individualizace, která je vzhledem k speciálním vzdělávacím potřebám žáků nezbytná. Převládala frontální výuka s různou mírou užití aktivizujících prvků. Vzdělávání bylo propojováno s praxí a životními situacemi. V některých hodinách však chyběla názornost. Např. při teoretické přípravě na vaření měli žáci k dispozici učebnice s recepty, které škola pro tento účel vydala, chyběly však praktické ukázky jednotlivých druhů surovin. Čtení textu a následné přepisování do sešitu nemělo dostatečný výukový efekt. Rovněž opakování učiva na konzultaci žáků oboru Stavební práce a Zednické práce bylo vedeno frontálním způsobem bez potřebné názornosti, vysoká míra ověřovaných teoretických znalostí nevedla k dostatečné aktivizaci všech žáků.

Efektivnější bylo praktické vyučování ve školní kuchyňce, při němž vyučující vhodně strukturovala vyučovací jednotku, začínala teoretickým opakováním základních hygienických i technologických postupů. Návodnými otázkami vedla žáky k připomenutí bezpečnostních pokynů. Během vaření dokázala vhodně předvídat a předcházet tak možným nezdarům. Žáky průběžně motivovala. Během vaření i úklidu se žáci ve dvojici střídali, každý z nich tak vykonával pouze dílčí část úkolu. Odborný výcvik žáků oboru Stavební a Zednické práce respektoval vzhledem k nízkému počtu přítomných žáků (2) jejich individuální potřeby. Vyučující se žákům dostatečně věnoval, dopomáhal jim při nesnázích, vhodně je motivoval k lepšímu výkonu.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Školní poradenské služby zajišťuje školní speciální pedagog a výchovná poradkyně, která zároveň vykonává funkci školní metodičky prevence. Činnost výchovné poradkyně je formální. Ve škole není běžně přítomna, žákům a pedagogům poskytuje poradenské služby na základě telefonické žádosti. V aktuálním školním roce však nebyla tato možnost pedagogů využita, což vyplývá i ze záznamů z jednání pedagogické rady. V oblasti prevence škola nerealizuje pro žáky žádné preventivní aktivity. Minimální preventivní program byl zpracovaný formálně. Do ukončení inspekční činnosti nebyla nastavena pravidla pro spolupráci pracovníků školního poradenského pracoviště.

O realizovaných aktivitách (speciálně pedagogická diagnostika, depistáž, průběžné vyhodnocování účinnosti poskytovaných podpůrných opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, participace na kariérovém poradenství - volba vzdělávací dráhy žáka, konzultace pro pedagogické pracovníky a účinnosti přijímaných opatření) nebyly speciálním pedagogem vedeny žádné záznamy.



Tento nefunkční systém se odrazil ve formálně zpracovaných individuálních vzdělávacích plánech a v chybějícím individuálním přístupu k žákům, kdy v oborech Provozní služby, Stavební práce, Zednické práce byli všichni žáci uvolněni z výuky všeobecně vzdělávacích předmětů, a to bez uvedení závažných důvodů. V individuálních vzdělávacích plánech není rozpracován obsah a rozsah vzdělávání pro konkrétní předměty. Žáci s prodlouženou délkou vzdělávání nemají stanovený odlišný obsah a rozsah v návaznosti na důvody vedoucí k prodloužení délky vzdělávání. Přestože školské poradenské zařízení upozornilo na začátku školního roku ředitele školy na nutnost doplnění individuálních vzdělávacích plánů, plány nebyly upraveny. Pro jednoho žáka doporučilo školské poradenské zařízení personální podporu asistenta pedagoga. Škola do ukončení inspekční činnosti nezajistila toto podpůrné opatření, ani nedošlo po projednání se školským poradenským zařízením k úpravě poskytovaných podpůrných opatření.

Škola vyučuje na základě školních vzdělávacích programů předmět speciálně pedagogické péče. Z individuálních vzdělávacích plánů však nevyplývá, jakou oblast z široce zpracovaného obsahu ve školních vzdělávacích programech má každý žák absolvovat. U žákyně s doporučením k výuce předmětu speciálně pedagogické péče škola nedoložila (vzhledem k neprůkaznosti záznamů v třídních knihách), zda bylo doporučení naplňováno.

Škola hodnotí žáky na vysvědčení slovní formou. Toto hodnocení je však standardizované, vychází z převodu hodnocení klasifikačním stupněm na odpovídající slovní hodnocení. Postrádá tedy prvky individuální zpětné vazby a formativního hodnocení. Ve školní matrice a v zápisech z jednání pedagogické rady je uváděno hodnocení žáků z jednotlivých předmětů na vysvědčení klasifikačními stupni.

Pedagogové vyučující v jednotlivých skupinách žáků vedou záznamy o průběhu konzultací. S různou mírou podrobnosti v nich zaznamenávají dosaženou úroveň znalostí a dovedností jednotlivých žáků. Ze záznamů z jednání pedagogické rady nevyplývá, že by se pedagogové zabývali hodnocením pokroku jednotlivých žáků nebo sdíleli informace o jejich výsledcích.

Závěrečné zkoušky ve školním roce 2016/2017 v oboru Provozní služby vykonalo úspěšně 36 žáků. V oboru Praktická škola dvouletá ukončil vzdělávání pouze jeden žák. Ve školním roce 2017/2018 vykonalo úspěšně závěrečné zkoušky 20 žáků oboru Provozní služby a šest žáků oboru Praktická škola dvouletá.

## **Závěry**

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Neefektivní kontrolní mechanismy.
- Zaměření dalšího vzdělávání pedagogů neodpovídá aktuálním potřebám školy.
- Formálně uplatňované slovní hodnocení neposkytuje žákům vhodnou zpětnou vazbu o dosažené úrovni znalostí a dovedností a jejich pokroku.
- Chybí funkční systém získávání informací o výsledcích vzdělávání a pokroku žáků.
- Neefektivní spolupráce se školským poradenským zařízením a formálně nastavený systém poradenských služeb školy nepodporuje dostatečně všechny žáky s potřebou podpůrných opatření.
- Chybějící individualizace zejména ve výuce teoretických předmětů nezohledňuje individuální vzdělávací potřeby žáků.



### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Nastavit efektivní kontrolní mechanismy.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogů dle aktuálních potřeb školy.
- Prostřednictvím slovního hodnocení poskytovat žákům účelnou zpětnou vazbu o dosažené úrovni znalostí a dovedností a možnostech jejich pokroku.
- Zavést funkční systém získávání informací o výsledcích vzdělávání žáků, získané výsledky analyzovat a přijímat účinná opatření k jejich zlepšení.
- Zefektivnit spolupráci se školským poradenským zařízením i uvnitř školního poradenského pracoviště.
- Individualizovat výuku s ohledem na vzdělávací potřeby jednotlivců.
- Naplňovat požadavky vzdělávacích programů ve všech vzdělávacích oblastech.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csic.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku právnických osob, vedeného Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ve složce 2015 pod pořadovým číslem 012 (údaje platné k 24. 1. 2019)
2. Úplné znění zřizovací listiny školské právnické osoby (ze dne 7. 11. 2017)
3. Jmenovací dekret ředitele školy a školské právnické osoby s účinností od 7. 11. 2017
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, stav k datu inspekční činnosti
5. Výkazy o střední škole (M 8) podle stavu k 30. 9. 2018
6. R 44-99 Výkaz o změnách v poskytovaných podpůrných opatřeních a jejich finanční náročnosti za období září 2018 až duben 2019
7. Organizační řád s účinností od 9. 11. 2017 včetně organizačního schématu školy
8. Školní řád s účinností od 1. 9. 2018
9. Školní matrika v písemné a elektronické podobě
10. Školní vzdělávací programy oborů vzdělání 78-62-C/01 Praktická škola jednoletá, 78-62-C/02 Praktická škola dvouletá, 36-67-E/01 Zednické práce, 36-67-E/02 Stavební práce, 69-54-E/01 Provozní služby, platné ve školním roce 2018/2019

11. Třídní knihy vedené ve školním roce 2018/2019 (vzorek)
12. Rozvrh konzultací - školní rok 2018/2019
13. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních rocích 2017/2018 a 2018/2019 do data inspekční činnosti
14. Smlouvy o sociálním partnerství uzavřené pro školní rok 2018/2019
15. Dokumentace k poskytování poradenských služeb vedená ve školních rocích 2017/2018 až 2018/2019
16. Dokumentace k ukončování vzdělávání závěrečnou zkouškou v letech 2017 a 2018
17. Personální dokumentace pedagogických pracovníků
18. Smlouvy o obsahu a rozsahu praktického vyučování a podmínkách jeho konání uzavřené ve školním roce 2018/2019
19. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků ve školním roce 2017/2018, 2018/2019
20. Hospodářská dokumentace a účetní evidence za kalendářní roky 2017, 2018
21. Zápis z jednání o skutečnostech zjištěných v průběhu inspekční činnosti ve střední škole Euroinstitut, praktická škola a odborné učiliště provedené ve dnech 4. – 7. 3. a 6. 5. – 9. 5. 2019



## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Reihsová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Martina Vlachová, školní inspektorka

PhDr. Alena Pilousová, školní inspektorka

Mgr. Lukáš Valda, školní inspektor

Bc. Jana Sejvalová, kontrolní pracovnice

Mgr. Ivan Růžička, odborník z praxe - psychopedie

V Lounech 27. 6. 2019

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Michal Müller, ředitel školy

V Panenském Týnci 27. 6. 19