



Česká školní inspekce Ústecký inspektorát

V Ústí nad Labem 22. července 2019
Čj.: ČŠIU-1242/19-U

Vyřízení námitek

Ředitelka Ústeckého inspektorátu České školní inspekce (dále „ČŠI“) vyřídila námitku kontrolované osoby **Euroinstitut, praktická škola a odborné učiliště, č. p. 29, 439 05 Panenský Týnec**, zastoupené ředitelem školy Mgr. Michalem Müllerem, proti kontrolnímu zjištění bodu 4 protokolu o kontrole čj. ČŠIU-959/19-U ze dne 27. června 2019.

Námitce proti kontrolnímu zjištění bodu 4 protokolu o kontrole čj. ČŠIU-959/19-U ze dne 27. června 2019 se dle § 14 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů,

vyhovuje,

a kontrolní zjištění bodu 4 protokolu o kontrole čj. ČŠIU-959/19-U se mění takto:

4. Kontrola dodržování § 23 odst. 2 školského zákona.

Kontrolou předložené dokumentace (Smlouvy o sociálním partnerství, Rozvrh konzultací - školní rok 2018/2019) bylo zjištěno, že vzdělávání tříd, resp. skupin žáků těchto tříd probíhá na území kraje, v němž má sídlo právnická osoba, která vykonává činnost střední školy. Mimo Ústecký kraj škola poskytuje někdy několika žákům se speciálními vzdělávacími potřebami v místě Hajnice, Jesenice a Trutnov individuální konzultace.

Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.

Námitka byla vyřízena s následujícím odůvodněním.

Odůvodnění

Euroinstitut, praktická škola a odborné učiliště (dále „škola“), se sídlem č. p. 29, 439 05 Panenský Týnec, IČ: 03 855 007, rezortní identifikátor: 691 007 969, zastoupená Mgr. Michalem Müllerem, ředitelem školy (dále „kontrolovaná osoba“), podala námitku proti kontrolnímu zjištění bodu 4 protokolu o kontrole čj. ČŠIU-959/19-U ze dne 27. června 2019 (dále „protokol“) ve smyslu § 13 kontrolního řádu.

Kontrolovaná osoba byla s protokolem seznámena dne 27. června 2019, což potvrdila podpisem protokolu. Protokol obsahuje řádné poučení o možnosti podání námitek proti kontrolním zjištěním protokolu o kontrole dle § 13 kontrolního řádu. Patnáctidenní lhůta pro podání námitek počíná běžet dnem, který následuje po dni, kdy se kontrolovaná osoba seznámila

s protokolem. Dne 12. července 2019 byly námitky doručeny ČŠI. Lhůta pro podání námitek byla dodržena.

Zjištění inspekčního týmu:

V kontrolním zjištění bodu 4 protokolu bylo konstatováno porušení § 23 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon). Kontrolou předložené dokumentace (Smlouvy o sociálním partnerství, Rozvrh konzultací - školní rok 2018/2019) bylo zjištěno, že vzdělávání některých tříd, resp. skupin žáků těchto tříd neprobíhá na území kraje, v němž má sídlo právnická osoba, která vykonává činnost střední školy. Mimo Ústecký kraj škola vzdělává skupiny žáků ve městě Hajnice, Jesenice a Trutnov. Škole nebyla Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy povolena výjimka pro vzdělávání žáků mimo kraj, v němž má sídlo právnická osoba vykonávající činnost střední školy.

Obsah námitek:

Kontrolovaná osoba uplatnila námitku proti kontrolnímu zjištění bodu 4 protokolu.

Ke kontrolnímu zjištění v bodu 4 kontrolovaná osoba v námitkách uvedla: „Vzdělávání ve všech třídách (tj. organizačních jednotkách střední školy) je v souladu s § 23 odstavec 2 školského zákona organizováno na území Ústeckého kraje, a to v zapsaných místech vzdělávání. V protokolu uvedených místech, tj. v Hajnici (Barevné Domky Hajnice 46), Jesenici (Domov Krajánek, Jesenice-Samota ÚSP 224) a Trutnově (Barevné Domky Hajnice, chráněné bydlení Trutnov), nejsou organizovány třídy školy Euroinstitut, praktická škola a odborné učiliště, nýbrž pouze probíhají konzultace v přirozeném prostředí pouze několika žáků některých tříd školy, a to v souladu s doporučením SPC a v rámci jejich IVP. Vzhledem k jejich zdravotnímu handicapu není ani jejich pravidelné dojíždění do zapsaného místa vzdělávání školy možné (medikace atp.) a realizace konzultací na uvedených místech je tak v zájmu žáků, resp. bez tohoto opatření by ani jejich vzdělávání nebylo možné.“

Kontrolovaná osoba dále uvedla: „Při ověřování dodržování § 23 odstavec 2 školského zákona jsme vycházeli z následujících faktů:

1. Škola se v souladu s § 23 odstavec 1 školského zákona organizačně člení na třídy a vzdělávání v jednotlivých třídách organizuje na území Ústeckého kraje, tj. všechny třídy se nacházejí na území kraje, a to v zapsaných místech vzdělávání.
2. Pouze u některých žáků z některých tříd probíhá část jejich vzdělávání s ohledem na jejich zdravotní stav a v souladu s doporučením SPC a v rámci jejich IVP v jejich přirozeném prostředí, tj. v místě bydliště.
3. Žádný z pedagogů školy nevzdělává mimo území kraje třídy, ale pouze v případě potřeby poskytuje konzultace pouze některým žákům z některých tříd se zdravotním postižením v souladu s doporučením SPC a v rámci jejich IVP.
4. Bez realizovaného organizačního opatření ve formě individuálních konzultací by nebylo možné pro tyto žáky se zdravotním postižením vzdělávání zajistit. Škola pouze realizuje doporučení SPC.“

Inspekční tým (Mgr. Ivana Reihsová, Mgr. Martina Vlachová, PhDr. Alena Pilousová, Mgr. Lukáš Valda, Bc. Jana Sejvalová, Mgr. Ivan Růžička) námitce kontrolované osoby

nevyhověl v plném rozsahu a námitka byla předložena k vyřízení ředitelce Ústeckého inspektorátu ČŠI.

Ředitelka Ústeckého inspektorátu ČŠI se námitkou kontrolované osoby zabývala a vyřídila ji s následujícím závěrem.

Ke kontrolnímu zjištění bodu 4 protokolu:

V kontrolním zjištění je nesprávně uvedeno, že škola ve školním roce 2018/2019 vzdělává skupiny žáků v místech Hajnice, Jesenice a Trutnov, která jsou mimo Ústecký kraj. Nejedná se o pravidelné vzdělávání všech žáků, ale individuální konzultace s některými žáky se speciálně vzdělávacími potřebami v jejich přirozeném prostředí u poskytovatelů sociálních služeb. Nedošlo k porušení § 23 odst. 2 školského zákona, který stanovuje, že třídy všech škol, jejichž činnost vykonává jedna právnická osoba, se musí nacházet na území kraje, v němž má sídlo tato právnická osoba.

Organizovat vzdělávání dle § 23 odst. 2 školského zákona lze v případě udělení výjimky Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

Námitce proti kontrolnímu zjištění bodu 4 protokolu se vyhovuje a znění tohoto kontrolního zjištění je změněno ve výrokové části vyřízení námitek.

Poučení o opravných prostředcích: Proti tomuto vyřízení námitek není možné se odvolat.

Ing. Varja Paučková v. r.
ředitelka Ústeckého inspektorátu
České školní inspekce
(elektronicky podepsáno)

Euroinstitut, praktická škola a odborné učiliště

Mgr. Michal Müller
ředitel školy
č. p. 29, 439 05 Panenský Týnec

ID DS: zs4snph